MUNICIPIO DE EL JILOTLÁN DE LOS DOLORES JALISCO

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS

1. DESCRIPCION DE LA EVALUACIÓN					
1.1	Nombre de la evaluación :	Evaluación del desempeño para el Fondo de FAIS Y FORTAMUN			
1.2	Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	01/07/2026			
1.3	Fecha de témino de la evaluación (dd/mm/aaaa):	30/09/2026			
1.4	Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:				
	Nombre:	Eduardo Rolon Chavez	**Unidad administrativa:**	Ingresos	
1.5	Objetivo general de la evaluación:	Evaluar de forma integral el desempeño del Fondo de FORTAMUN Y FAIS en el municipio			
1.6	Objetivos específicos de la evaluación:	Identificar y analizar la alineacion de los programas con la lógica de la planeación sectorial			
1.7	Metodología utilizada en la evaluación:	De acuerdo al diseño de la matriz de indicadores para resultados conforme a la metodología del marco lógico			
	Instrumentos de recolección de información:				
Cuestionarios x	**Entrevistas**	**Formatos x**	**Otros** X	**Especifique :**	Evaluaciones internas
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	Cuestionarios, evaluaciones y formatos para los encargados de FORTAMUN Y FAIS				

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN		
2.1	Describe los hallazgos más relevantes de la evaluación:	Alineacion estrategica clara, avances en infraestructura y equipamiento
2.2	Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategía o instituciones.	
2.2.1	Fortalezas:	Normatividad y procesos definidos, avances tangibles en infraestructura, ampliacion de cobertura en zonas de rezago
2.2.2	Oportunidades:	Optimizar la planeacion de criterios tecnicos, fortalecer la medicion de impacto, establecer fondos de mantenimiento
2.2.3	Debilidades:	Focalizacion inconsistente, insuficiencia en diagnosticos previos
2.2.4	Amenazas:	Cambios en la disponibilidad presupuestal, deterioro acelerado sin mantenimiento por falta de recursos

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN		
3.1	Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	El programa cuenta con sólida alineación estratégica, normativa definida y avances tangibles.
3.2	Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1.-	Establecer criterios técnicos estandarizados de priorización y selección de proyectos	
2.-	Agilizar procesos administrativos y de autorización	
3.-	Implementar mecanismos formales de sostenibilidad y mantenimiento	
4.-	Diseñar y aplicar indicadores de impacto a mediano y largo plazo	
5.-	Fortalecer la comprobación de gastos y la rendición de cuentas	
6.-	Promover la participación y vigilancia ciudadana	
7.-	Elaborar un plan de trabajo alineado con plazos fiscales	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA		
4.1	Nombre del coordinador de la evaluación:	Eduardo Rolon Chavez
4.2	Cargo:	Encargada de ingresos
4.3	Institución a la que pertenece:	Jilotlán de los Dolores
4.4	Principales colaboradores:	Miguel Gonzalez Garcia
4.5	Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6	Telefóno (con clave lada)	

5. IDENTIFICACION DEL (LOS) PROGRAMA(S)		
5.1	Nombre de (los) programas evaluado(s):	Fondo para el Fortalecimiento de los Municipio y Fondo para la Infraestructura Social
5.2	Siglas:	FORTAMUN y FAIS
5.3	Ente público coordinador de (los) programa(s):	Jilotlán de los Dolores
5.4	**Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s):**	
Poder Ejecutivo _____	**Poder Legislativo** _____	**Poder Judicial** _____ **Ente Autónomo** _____
5.5	Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s) :	
Federal X	**Estatal** _____	**Local** _____
5.6	Nombre de (las) unida(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.1	**Nombre de (las) unida(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):**	
5.6.2	Nombre de (los) titular(es) de la(s) unidad(s) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (**nombre completo, correo electrónico y telefóno con clave lada**):	
Nombre:	Erika Becerra Blanco	Unidad Administrativa: Ingresos

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN				
6.1 Tipo de Contratación:				
6.1.1 Adjudicación Directa x	6.1.2 Invitación a tres _____	6.1.3 Licitación Pública Nacional _____		
6.1.4 Licitación pública Internacional _____	6.1.5 Otros (Señalar) _____			
6.2	Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación:	Jilotlán de los Dolores		
6.3	Costo total de la evaluación: $	$110,000		
6.4	Fuente de Financiamiento:	Recursos federales		

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN		
7.1	Difusión en interner de la evaluación:	Si
7.2	Difusión en internet del formato:	Si